

i:\jkj\spm5og6

29 MRS. 1995

Folketingets Kommunaludvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

1. k.
1994/1000-7
jkj

Under henvisning til Kommunaludvalgets brev af 20. marts 1995 (L 167 - bilag 9) følger hermed i 80 eksemplarer besvarelsen af spørgsmål nr. 5 og 6.

Med venlig hilsen

Birte Weiss

/

Emil le Maire

Folketingets Kommunaludvalg - 80 eks.

2. kopi til:

Sagsbeh. i 1. og 4. kt.

2. k.kt.

Ø. afd.

(mavebælte)

Afdelingschef Niels Preisler

(mavebælte)

Afdelingschef Thorkil Juul

(mavebælte)

Anna Giolbas (1 stk.)

(mavebælte)

Bente Friis Clausen, Udl.

Samling

(I alt 110 stk.)

Indenrigsministeriet

1. kommunekontor

J.nr. 1994/1000-7

Den 29 MRS. 1995

i:\jkj\spm5og6, s. 2

Besvarelse af spørgsmål nr. 5 og 6 stillet af Folketingets
Kommunaludvalg til indenrigsministeren den 20. marts 1995
(L 167 - bilag 9)

Spørgsmål 5:

"Gælder der andre begrænsninger i et kommunalbestyrelsesmedlems anvendelse - f.eks. offentlig citering - af den information, der indhentes ved benyttelse af retten til sagsindsigt efter § 9, end forvaltningslovens bestemmelser om tavshedspligt, jf. forvaltningslovens § 27, stk. 1?"

Svar:

De foreslåede regler om sagsindsigt i § 9 er, som det er anført i lovforslagets bemærkninger, udtryk for en lovfæstelse af den eksisterende adgang til sagsindsigt.

Efter § 9, stk. 1, har ethvert kommunalbestyrelsesmedlem som led i varetagelsen af sit hverv ret til at gennemse sagsmateriale, der i endelig form foreligger i kommunens administration. Som anført i bemærkningerne til bestemmelsen omfatter retten til sagsindsigten således også dokumenter, der er undtaget fra aktindsigt efter lov om offentlighed i forvaltningen, herunder interne notater og referater.

I § 9, stk. 3, er det angivet, i hvilke tilfælde borgmesteren kan begrænse retten til sagsindsigt, jf. i øvrigt besvarelsen af spørgsmål 1 og 2.

Der gælder ikke - efter de foreslåede regler i § 9 eller efter gældende ret - nogen begrænsninger i et kommunalbestyrelsesmedlems adgang til at anvende eller videregive den information, som medlemmet har erhvervet ved benyttelse af retten til sagsindsigt, når bortses fra lovgivningens regler om tavshedspligt.

Det er således alene reglerne om tavshedspligt, der begrænser adgangen til videregivelse af information. Ethvert kommunalbestyrelsesmedlem kan derfor med denne begrænsning offentligt citere information, der er indhentet ved benyttelse af retten til sagsindsigt.

Der kan i øvrigt herved henvises til, at der alene gælder tilsvarende begrænsning, når kommunalbestyrelsesmedlemmer sammen med personer, der ikke er medlemmer af kommunalbestyrelsen, gennemser det materiale, der er fremlagt til bedømmelse af en sag, jf. den kommunale styrelseslovs § 8, stk. 3.

Spørgsmål 6:

"Kan borgmesteren f.eks. kræve som betingelse for at give sagsindsigt, at citering af informationer, som ikke ville være omfattet af reglen om aktindsigt efter offentlighedslovens § 4, stk. 1, 1. pkt., men som nok ville kunne gives som meroffentlighed efter 2. pkt., alene må finde sted med tilladelse fra borgmesteren?"

Svar:

Borgmesteren har mulighed for at begrænse retten til sagsindsigt i de tilfælde, der er nævnt i forslaget til § 9, stk. 3. Bestemmelsen er udtømmende, og der kan således ikke i andre tilfælde ske begrænsninger eller stilles betingelser.

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 5 kræver videregivelse af ikke-fortrolige oplysninger i et internt dokument ikke borgmesterens tilladelse, og retten til sagsindsigt kan ikke gøres betinget af, at videregivelse alene må finde sted med en sådan tilladelse.